

**Universidad Nacional del Callao**  
**Oficina de Secretaría General**

Callao, 31 de octubre de 2017

Señor

Presente.-

Con fecha treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete, se ha expedido la siguiente Resolución:

**RESOLUCIÓN RECTORAL N° 950-2017-R.- CALLAO, 31 DE OCTUBRE DE 2017.- EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO:**

Visto el Oficio N° 076-2017-TH/UNAC (Expediente N° 01048162) recibido el 04 de abril de 2017, por medio del cual la Presidenta del Tribunal de Honor Universitario remite el Dictamen N° 015-2017-TH/UNAC sobre prescripción de acción administrativa disciplinaria para iniciar Proceso Administrativo Disciplinario contra el docente Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASÍAS, adscrito a la Facultad de Ciencias Administrativas.

**CONSIDERANDO:**

Que, el Art. 263 del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao, señala que es atribución del Tribunal de Honor, calificar la falta o infracción atendiendo la naturaleza de la acción u omisión, así como la gravedad de las mismas, en el marco de las normas vigentes;

Que, el Art. 350 de la misma normativa, establece que el Tribunal de Honor Universitario es un órgano autónomo, que tiene como función emitir juicios de valor y atender los procesos disciplinarios sancionadores, sobre toda cuestión ética, en la que estuviera involucrado algún miembro de la comunidad universitaria, y propone, según el caso, las sanciones correspondientes;

Que, por Resolución de Consejo Universitario N° 159-2003-CU del 19 de junio de 2003, se aprobó el "Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes", donde se norman los procedimientos a ser cumplidos por el Tribunal de Honor de nuestra Universidad, para el trámite adecuado y oportuno de los procesos administrativos disciplinarios de los docentes y estudiantes de esta Casa Superior de Estudios; el cual se inicia con la calificación de las denuncias, dictamen sobre la procedencia de instaurar proceso administrativo disciplinario, la conducción de estos procesos y la emisión de la propuesta respectiva, sea de sanción o absolución, según sea el caso, a aplicar por el Tribunal de Honor;

Que, con Oficio N° 277-2015/CDA-INDECOPI recibido en el Órgano de Control Institucional el 11 de diciembre de 2015, la Secretaria Técnica de la Comisión de Derecho de Autor del INDECOPI remite copia de la Resolución N° 0273-2014/CDA-INDECOPI del 06 de mayo de 2014 emitida por la Comisión de Derecho de Autor del INDECOPI y confirmada por la Sala Especializada en Propiedad Intelectual del INDECOPI mediante Resolución N° 2940-2015/TPI-INDECOPI del 15 de julio de 2015, recaídas en el Expediente N° 002501-2013/DDA, mediante la cual se ordena poner en conocimiento de la Universidad Nacional del Callao – UNAC la precitada Resolución;

Que, en los antecedentes de la Resolución N° 0273-2014/CDA-INDECOPI se indica que mediante Oficio N° 653-2013-UNAC/OCI remitido por el Órgano de Control Institucional de la Universidad Nacional del Callao puso en conocimiento de la Comisión de Derecho de Autor que el señor JUAN SATURNINO TEJADA MASÍAS habría presentado a la Universidad Nacional del Callao el informe final de proyecto de investigación denominado "*Los sistemas de operativos, importancia en el marketing de las empresas de la región Callao y su influencia*", siendo que en dicho texto se habría reproducido parcialmente diversos artículos de terceros publicados en internet, sin mencionar la fuente, atribuyéndose de esta manera la autoría de dichos artículos. Los mismos que fueron publicados en las siguientes páginas web:

<http://www.monografias.com/trabajos82/sistemas-operativos-nucleo-linux/sistemas-operativos-nucleo-linux.shtm>,  
<http://www.monografias.com/trabajos82/sistemas-operativos-nucleo-linux/sistemas-operativos-nucleo-linux2.shtm>,  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/ciencia\\_tecnologia/2009/07/090708\\_google\\_sistema\\_op\\_rg.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/ciencia_tecnologia/2009/07/090708_google_sistema_op_rg.shtml),  
[http://html.rincondelvago.com/software-y-sistemas-operativos\\_1.html](http://html.rincondelvago.com/software-y-sistemas-operativos_1.html);

Que, en el ítem 3.7 “Análisis del caso en concreto” de la Resolución N° 0273-2014/CDA-INDECOPI, la Comisión advierte que, luego de hacer una comparación de algunos párrafos del texto materia del procedimiento con los textos supuestamente plagiados, existe una reproducción textual de los mismos. Asimismo señala, que en el Artículo 44° del Decreto Legislativo 822, referente al derecho de cita establece que: *“Es permitido realizar, sin autorización del autor ni pago de remuneración, citas de obras lícitamente divulgadas, con la obligación de indicar el nombre del autor y la fuente, y la condición que tales citas se hagan conforme a los usos honrados y en la medida justificada por el fin que se persiga.”*. Además se verifica que el denunciado no cumplió con señalar que la autoría de algunos de los textos que componen dichos artículos corresponde a personas distintas a él;

Que, en el literal IV. RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN, de la Resolución N° 0273-2014/CDA-INDECOPI, resuelve declarar fundada la denuncia iniciada de oficio contra JUAN SATURNINO TEJADA MASÍAS por infracción al derecho moral de paternidad y al derecho patrimonial de reproducción; por lo que se dispone sancionar con una multa ascendente a CINCO (5) Unidades Impositivas Tributarias – UIT;

Que, asimismo, en el segundo resolutivo de la Resolución N° 0273-2014/CDA-INDECOPI, se resuelve poner en conocimiento de la Universidad Nacional del Callao la citada Resolución;

Que, mediante Resolución N° 2940-2015/TPI-INDECOPI del 15 de julio de 2015, la Sala Especializada en Propiedad Intelectual, resolvió confirmar la Resolución N° 273-2014/CDA-INDECOPI de fecha 06 de mayo de 2014 en el extremo que declara fundada la denuncia de oficio interpuesta contra el Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASÍAS, por infracción al derecho moral de paternidad y al derecho patrimonial de reproducción; así como en el extremo de la sanción impuesta, la misma que fue modificada a una (01) Unidad Impositiva Tributaria - UIT; dejando firme la Resolución N° 273-2014/CDA-INDECOPI en lo demás que contiene;

Que, el Jefe del Órgano de Control Institucional mediante el Oficio N° 661-2015-UNAC/OCI (Expediente N° 01032946) recibido el 14 de diciembre de 2015, remite copia del Oficio N° 277-2015/CDA-INDECOPI y todos los actuados sobre infracción al Derecho Moral de Paternidad y al derecho Patrimonial de Reproducción contra el Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASÍAS a fin de realizar las coordinaciones con el Tribunal de Honor Universitario para los fines de su competencia;

Que, con Resolución N° 924-2016-R del 21 de noviembre de 2016, se instauró proceso administrativo disciplinario al docente Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASÍAS, adscrito a la Facultad de Ciencias Administrativas, conforme a lo recomendado por el Tribunal de Honor Universitario mediante Informe N° 024-2016-TH/UNAC de fecha 16 de agosto de 2016, al considerar del análisis de los actuados y de las Resoluciones N°s 0273-2014/CDA-INDECOPI y 2940-2015/TPI-INDECOPI, se desprende que la conducta del citado del docente configuraría la presunta comisión de una falta que ameritaría una investigación de carácter administrativo disciplinario con el fin de esclarecer debidamente los hechos materia de la denuncia dentro de un proceso que garantice el derecho al debido proceso y, en particular, el derecho de defensa, de motivación, de presunción de inocencia, entre otros, así como la aplicación de los principio del Derecho Administrativo; además de incurrir en el incumplimiento de sus deberes funcionales como servidor público que se encuentra estipulado en los Incisos a), b) y h) del Art. 21 del Decreto Legislativo N° 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, y además, el incumplimiento de las obligaciones que le corresponde como docente de la Universidad Nacional del Callao que están contempladas en los Incisos b), e), f) y n) del Art. 293 del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao;

Que, mediante Oficio N° 905-2016-OSG del 26 de diciembre de 2017, se derivó al Tribunal de Honor Universitario, entre otros, la documentación sustentatoria de la Resolución N° 924-2016-R, a fin de dar cumplimiento a la instauración de Proceso Administrativo Disciplinario;

Que, el Tribunal de Honor Universitario mediante el Oficio del visto, remite el Dictamen N° 015-2017-TH/UNAC de fecha 28 de marzo de 2017 por la cual recomienda se declare de oficio la prescripción de la acción administrativa disciplinaria para iniciar proceso administrativo contra el docente Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASIAS adscrito a la Facultad de Ciencias Administrativas por la presunta infracción consistente en la reproducción y difusión no autorizadas de obras pertenecientes a terceros, atribuyéndoselas como propias, al elaborar y presentar ante la Universidad Nacional del Callao el informe denominado *“Los sistemas operativos, importancia en el marketing de las empresas de la región Callao y su influencia”*, de conformidad con el Art. 250 de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444; al constatar que el referido trabajo de investigación fue presentado en noviembre de 2012 al Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNAC, considerando que desde esa fecha debía computarse los cuatro años de prescripción de la acción para determinar la existencia de la infracción, advirtiendo además que en dicho periodo el plazo no fue suspendido en los términos previstos en el segundo párrafo del artículo 250.2 y en el artículo 253.3 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, pues durante los 4 años siguientes de la presentación del citado informe a la Universidad Nacional del Callao, el docente imputado no fue notificado de ningún pliego de cargos emitido por autoridad competente;

Que, el Director de la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Informe Legal N° 382-2017-OAJ recibido el 11 de mayo de 2017, señala que la aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad resulta trascendente para iniciar un procedimiento sancionador contra un administrado por plagio, así como contar con las condiciones necesarias para determinar a ciencia cierta que hechos constituyen tal infracción y cuál es la gradualidad de prognosis de sanción, ya que la simple distinción o percepción del hecho infractor no alcanza para merecer una sanción determinable en la proporcionalidad que corresponda por la acción infractora, no debiendo exacerbar los criterios mínimos de punición. Que, en relación a la potestad sancionadora, esta se concibe como aquella facultad de la Administración Pública de imponer sanciones a través de un procedimiento administrativo, y en concordancia a la Primera Disposición Final del Decreto Legislativo N° 822 – Ley sobre el Derecho de Autor, establece que: *“En los delitos contra los derechos de autor y derechos conexos, previamente a que el Ministerio Público emita acusación u opinión, según sea el caso, la Oficina de Derechos de Autor deberá emitir un informe técnico dentro del término de cinco días”*; es decir, se debe considerar el pronunciamiento del Indecopi para los casos de plagio, como órgano regulador, para tener una mejor prognosis de la sanción a determinar, en relación conjunta a la aplicación de los Principios de Razonabilidad y Proporcionalidad; por lo que consideran devolver los actuados al Tribunal de Honor a efecto que realice el análisis y mérito correspondiente;

Que, la Presidenta del Tribunal de Honor Universitario mediante Oficio N° 113-2017-TH/UNAC recibido en la Oficina de Asesoría Jurídica el 05 de junio de 2017, indica que mediante Dictamen N° 015-2017-TH/UNAC, señala que en el Artículo 250.2 del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General es claro en indicar que el cómputo del plazo de prescripción de 4 años con los que cuenta la autoridad para determinar la existencia de infracciones “comenzará a partir del día en que la infracción se hubiera cometido”, y no desde el momento que Indecopi o algún otro organismo decide si ha ocurrido plagio, como se señala en el Informe Legal de la Oficina de Asesoría Jurídica, discrepando en la interpretación de la mencionada oficina, en la medida que ninguna norma del Derecho peruano prevé que los plazos prescriptivos de un procedimiento administrativo sancionador deben estar supeditados al pronunciamiento de una entidad pública distinta o ajena a su institución. Asimismo, precisa que en el Derecho Administrativo prima el Principio de legalidad, tal y como lo establece el número 1.1 del Art. IV del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo, al establecer claramente que “las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas” y más precisamente el numeral 1 del Artículo 246 del referido TUO, el cual establece que uno de los principios de la potestad sancionadora administrativa es el de la legalidad, por el cual “solo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un administrado”. Además, el Colegiado reitera que conforme al Artículo 350 del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao, el Tribunal de Honor es un órgano autónomo, por lo cual las decisiones e interpretaciones legales que emite no pueden ser objeto de recomendaciones ni ser rectificadas por otro órgano u oficina de la Universidad;

Que, el Director de la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Informe Legal N° 485-2017-OAJ recibido el 14 de junio de 2017, se ratifica en el Informe Legal N° 382-2017-OAJ de fecha 11 de mayo de 2017,

en el sentido que considera que el computo del plazo prescriptorio en el caso del docente Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASIAS por presunta infracción consistente en la reproducción y difusión de obras pertenecientes a terceros, atribuyéndoselas como propias, al elaborar y presentar ante la Universidad Nacional del Callao el informe denominado "Los sistemas operativos, importancia en el marketing de las empresas de la región Callao y su influencia", debe operar a partir de la toma de conocimiento del Titular de la Entidad, en el sentido que el INDECOPI es el órgano regulador competente para determinar la existencia de infracciones contra los derechos de autor, así como la aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad. Por consiguiente, la Oficina de Asesoría Jurídica opina que no se declare la prescripción de la acción administrativa disciplinaria iniciada en contra del docente Lic. Adm. JUAN SATURNINO TEJADA MASIAS, ordenando se remite los actuados al Despacho Rectoral a fin de que como Órgano de primera instancia emita la resolución correspondiente;

Estando a lo glosado; al Dictamen N° 015-2017-TH/UNAC del Tribunal de Honor recibido el 04 de abril de 2017, a la documentación sustentatoria en autos; y, en uso de las atribuciones que le confieren los Arts. 126 y 128 del Estatuto de la Universidad, concordantes con los Arts. 60 y 62, 62.2 de la Ley N° 30220;

#### **RESUELVE:**

- 1º **DECLARAR**, la **PRESCRIPCIÓN** de la **ACCIÓN ADMINISTRATIVA DISCIPLINARIA** para **INICIAR PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO** contra el docente Lic. Adm. **JUAN SATURNINO TEJADA MASIAS**, por la presunta infracción consistente en la reproducción y difusión no autorizadas de obras pertenecientes a terceros, atribuyéndoselas como propias, al elaborar y presentar ante la Universidad Nacional del Callao el informe denominado "Los sistemas operativos, importancia en el marketing de las empresas de la región Callao y su influencia", conforme a lo recomendado por el Tribunal de Honor Universitario mediante Dictamen N° 015-2017-TH/UNAC de fecha 28 de marzo de 2017 y por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.
- 2º **DISPONER**, que el **Tribunal de Honor Universitario de la Universidad Nacional del Callao** realice las acciones necesarias para identificar la responsabilidad administrativa de los responsables que dejaron prescribir la acción administrativa disciplinaria, evaluando las causas que originaron la prescripción.
- 3º **TRANSCRIBIR**, la presente Resolución a los Vicerrectores, Órgano de Control Institucional, Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, ADUNAC, SINDUNAC, e interesado para conocimiento y fines consiguientes.

#### **Regístrese, comuníquese y archívese.**

Fdo. Dr. BALDO OLIVARES CHOQUE.- Rector de la Universidad Nacional del Callao.- Sello de Rectorado.-

Fdo. Lic. CÉSAR GUILLERMO JÁUREGUI VILLAFUERTE.- Secretario General.- Sello de Secretaría General.-

Lo que transcribo a usted, para su conocimiento y fines consiguiente.

cc. Rector, Vicerrectores, FCA, OCI, Secretaría Técnica,  
cc. OAJ, ORRHH, UE, ADUNAC, SINDUNAC, e interesado.